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**регуляторного впливу**

**проекту рішення виконавчого комітету**

**Менської міської ради**

**«Про затвердження Правил користування міським пасажирським автомобільним транспортом у м. Мена»**

Цей аналіз регуляторного впливу проекту рішення виконавчого комітету Менської міської ради «Про затвердження Правил користування міським пасажирським автомобільним транспортом у м. Мена», розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (зі змінами).

Назва регуляторного акта: проект рішення виконавчого комітету Менської міської ради «Про затвердження Правил користування міським пасажирським автомобільним транспортом у м. Мена».

Регуляторний орган: виконавчий комітет Менської міської ради.

Розробник документа: відділ економічного розвитку та інвестицій Менської міської ради.

Відповідальна особа: Скороход С. В.

Контактний телефон: (04644)3-16-19.

**1. Визначення проблеми**

Відсутність станом на сьогоднішній день Правил користування міським пасажирським автомобільним транспортом у м.Мена.

Оскільки, забезпечення належного рівня безпеки та якості транспортного обслуговування пасажирів є першочерговим завданням для  організатора перевезень – виконавчого комітету Менської міської ради, а також для перевізників – суб’єктів господарської діяльності – надавачів транспортних послуг. У зв’язку із цим, відсутність встановлених чітких і визначених правил користування громадським транспортом призводить до порушень прав і законних інтересів учасників ринку пасажирських перевезень, частих конфліктів та непорозумінь.

На сьогодні відносини між учасниками ринку пасажирських перевезень регулює широке коло законодавчих актів. Але, на відміну від залізничного транспорту, пасажирські перевезення автомобільним транспортом знаходяться поза державною власністю і потребують особливої уваги органів місцевого самоврядування.

Також організатор перевезень, не володіє актуальною інформацією щодо кількісних показників наданих послуг, не в змозі чітко визначити обсяги пільгових перевезень тощо, а пасажири позбавляються можливості отримати передбачені чинним законодавством компенсації у разі настання нещасного випадку.

Підпунктом 10 пункту «а» частини 1 статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено власні (самоврядні) повноваження виконавчих органів міських рад щодо затвердження правил користування міським пасажирським транспортом незалежно від форм власності. Згідно із частиною 17 статті 35 Закону України «Про автомобільний транспорт» правила користування міським пасажирським транспортом затверджуються відповідним органом місцевого самоврядування. Відповідно до наведених норм законів, такі правила визначають порядок проїзду і його оплати, права та обов’язки пасажирів, а також взаємовідносини перевізників і пасажирів під час надання транспортних послуг, враховуючи особливості транспортної інфраструктури та наявність автоматизованої системи обліку оплати проїзду. На сьогодні відсутній нормативно-правовий акт виконавчого комітету Менської міської ради, спрямований на урегулювання зазначених вище питань.

Таким чином, проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття вказаного регуляторного акта, є необхідність впорядкування відносини між органами місцевого самоврядування, мешканцями громади та суб’єктами господарювання, що виникають при користуванні послугами з перевезення пасажирів автотранспортом загального користування.

Можливість розв’язання проблеми за допомогою ринкових механізмів виключається, оскільки не будуть реалізовані самоврядні повноваження виконавчого комітету Менської міської ради щодо затвердження правил користування міським пасажирським транспортом незалежно від форм власності. У зв’язку з цим, зазначеним проектом рішення пропонується затвердити правила користування міським пасажирським автомобільним транспортом у м.Мена, які застосовуватимуться до правовідносин, що виникають при користуванні громадським транспортом.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | Х |  |
| Держава | Х |  |
| Суб'єкти господарювання, | Х |  |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва\* |  | X |

Ринкові механізми не мають впливу на вирішення описаної проблеми. Проблему не можливо вирішити за допомогою діючих регуляторних актів тому, що вони не регулюють даного питання.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Шляхом державного регулювання пропонується розв’язати проблему щодо необхідності впорядкування відносин між органами місцевого самоврядування, громадою та суб’єктами господарювання, що виникають при користуванні послугами з перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування.

Цілями державного регулювання при цьому є:

* виконання вимог чинного законодавства;
* забезпечення балансу інтересів учасників транспортного процесу (перевізників, водіїв, пасажирів, кондукторів, контролерів);
* зменшення кількості конфліктних ситуацій між учасниками транспортного процесу;
* забезпечення гарантованого та ефективного задоволення потреб мешканців громади у безпечних і якісних послугах з перевезень пасажирів громадського транспорту незалежно від форми власності.
* встановлення єдиних правил користування приміським пасажирським автомобільним транспортом у м.Мена.
* покращення рівня надання транспортних послуг.
* розвиток взаємовідносин між перевізником та організатором.

В аспекті часового виміру цілі державного регулювання безпосередньо пов’язані із строком дії вказаного регуляторного акта, що є необмеженим з моменту набрання його чинності, із можливістю внесення до нього змін та втрати чинності  у разі зміни чинного законодавства.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Відсутність регулювання | Відсутність розвитку громадського транспорту, нестабільність його роботи.  Відсутність чітко визначених прав та обов’язків як з боку перевізника так і з боку організатора перевезень. |
| Запровадження регулювання | Прийняття рішення відповідатиме вимогам чинного законодавства.  Створення передумов до покращення обслуговування пасажирів на міських маршрутах загального користування. Моніторинг за пересуванням автобусів у реальному часі. Створення додаткових зручностей для осіб з вадами зору, слуху, маломобільних груп.  Визначення взаємовідносин між організатором та перевізником. |

Інші способи, що не передбачають розроблення та прийняття зазначеного нормативного акта, є неприйнятими, оскільки вирішення порушеної проблеми лежить передусім у правовій площині.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Відсутність регулювання | Відсутні. | Занижений рівень обслуговування пасажирів на приміських маршрутах загального користування. |
| Запровадження регулювання | Визначення прав та обов’язків організатора та перевізника на міських сполученнях | Відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Відсутність регулювання | Відсутні. | Занижений рівень обслуговування. |
| Запровадження регулювання | Прийняття рішення дасть змогу підвищити рівень якості надання послуг пасажирських перевезень. | Відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | - | 1 | - | 1 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | 100,0 | - | 100,0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Відсутність регулювання | Відсутність необхідності залучення коштів для придбання додаткового обладнання. | Відсутні. |
| Запровадження регулювання | Покращення фінансового становища за рахунок попиту пасажирів на користування тим чи іншим маршрутом. | Передбачення коштів для придбання додаткового обладнання.  Чіткий контроль з боку організатора, відповідальність за порушення Правил. |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Відсутність регулювання | 1 | Відсутність контролю за перевізниками на міських маршрутах загального користування. |
| Запровадження регулювання | 3 | Затвердження нових правил користування приміським пасажирським автомобільним транспортом дасть змогу чітко визначити права та обов’язки перевізника та пасажира. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Відсутність регулювання | Відсутність додаткових витрат для пасажирів. | Відсутність розвитку транспортної галузі. Зростання невдоволення серед населення, збільшення кількості скарг та звернень. | Даний спосіб не є прийнятним для використання, оскільки не дозволяє організатору здійснювати функцію контролю за перевізниками. |
| Запровадження регулювання | Покращення транспортного обслуговування на міських маршрутах. | Придбання додаткового обладнання. | Вказаний альтернативний спосіб сприятиме покращенню ситуації на ринку перевезень, дозволить організатору здійснювати належний та об’єктивний контроль за роботою перевізників. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Відсутність регулювання | Не є прийнятною, адже не вирішує проблему. | Х |
| Запровадження регулювання | Прийнятна, адже вирішує частину проблемних питань. | Х |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Механізмом, що забезпечує розв’язання визначеної проблеми є встановлення єдиних правил користування міським пасажирським автомобільним транспортом на території м. Мена.

**VІ. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Менська міська рада та її виконавчі органи

**VІІ.** **Обґрунтування запропонованого строку чинності регуляторного акта.**

Термін дії запропонованого регуляторного акта необмежений або до прийняття нових нормативних актів. У разі потреби до регуляторного акта вноситимуться відповідні зміни, у тому числі за підсумками відстеження його результативності.

**VІІІ. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.**

Кількість скарг та зауважень по роботі перевізників.

Кількість перевізників, які задіяні для обслуговування маршрутів.

Кількість встановленого обладнання перевізниками на транспортних засобах.

**Показники впроваджуваності:**

А) Кількість майбутніх суб’єктів господарювання, що братимуть участь у конкурсі з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування на території міста Мена.

Б) Кількість перевізників, що не дотримуються норм передбачених регуляторним актом.

В) Кількість укладених договорів із майбутніми перевізниками-переможцями за результатами проведеного конкурсу.

**Показники інформованості:**

А) Джерела інформації щодо прав та обов’язків перевізника та пасажира під час пасажирських перевезень на міських маршрутах загального користування .

Б) Поінформованість щодо прав та обов’язків пасажирів та перевізника під час здійснення пасажирських перевезень на міських маршрутах загального користування в місті Мена.

**Показники передбачуваності:**

А) Впевненість пасажирів та перевізників у чітко визначених взаємовідносинах між ними під час пасажирських перевезень на міських маршрутах загального користування в м. Мена.

Рівень поінформованості суб’єктів щодо основних положень регуляторного акта становить 100% та є незмінним протягом вимірювального періоду.

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта.**

Відстеження результативності дії регуляторного акта планується здійснювати у відповідності до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та згідно з Методикою відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами та доповненнями). Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень статистичним методом. Повторне відстеження результативностірегуляторного акта буде здійснюватися через рік з днянабрання ним чинності, але не пізніше двох років статистичним методом. Періодичне відстеження буде здійснюватися раз на три роки починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

 Начальник відділу економічного

розвитку та інвестицій Сергій СКОРОХОД